



Евгений Погребняк (epo@icss.ac.ru)

Цены на российские энергоносители и вступление в ВТО

- **Отличия в уровне внутренних и внешних цен на газ и электроэнергию нельзя рассматривать без учета различий в ценах на другие товары.** Простое сравнение внутренних и внешних цен на энергоносители в 2002 г. показывает, что экспортная цена на газ превышает внутреннюю в пять раз, на электричество – в 1.2 раза (см. прил.1). Международные исследования показывают, что курс рубля по паритету покупательной способности (ППС) значительно ниже, чем обменный курс (в 2001 г. – 8.6 руб./долл. и 29.2 руб./долл. соответственно). Значение курса рубля к доллару по ППС дает возможность пересчитать внутренние цены на энергоносители в условиях полного соответствия структуры внутренних и мировых цен по всей номенклатуре ВВП. В этом случае внутренние цены на газ меньше экспортных всего в 1.6 раза, а цены на электроэнергию соответствуют ценам в Евросоюзе (см. прил. 2, 3).
- **Требование к России повысить внутренние цены на энергоносители – протекционистская мера Евросоюза и фактор усиления его переговорной позиции.** При помощи этого требования Евросоюз, во-первых, решает задачу защиты европейских производителей энергоемких товаров от конкуренции с российскими экспортерами, в том числе на рынках развивающихся стран. Во-вторых, позиция по энергоносителям может быть использована, чтобы получить уступки по другим вопросам переговоров (например, по сельскому хозяйству и по доступу на рынок услуг).
- **Россия – крупнейший и наиболее перспективный экспортер газа в Европу.** Россия обеспечивает в среднем 20% потребления природного газа в странах ЕС и 27% потребления в Европе в целом в 2001 г. В страны ЕС Россия поставляет 75 млн. м куб. природного газа (или 40% импорта из третьих стран) и конкурирует с поставками из Алжира, Норвегии, Голландии и Великобритании (всего - 139 млрд. м куб.). В Восточную Европу Россия поставляет 56 млн. м куб. и является практически эксклюзивным экспортером на этом рынке (см. прил. 4, 5). Обеспеченность запасами в России (83 года производства) в 4 раза выше, чем в Европе (21 год производства) и в 1.4 выше, чем в Алжире (58 лет производства, см. прил. 6).

С учетом опережающего роста потребления газа по сравнению с другими видами топлива в Европе на уровне 2-3% в год и даже при сохранении страновой структуры поставок доля России на рынке Евросоюза увеличится с 20% в 2001 г. в до 27% в 2020 г., что потребует увеличения экспортных поставок в 2.2 раза за этот период.

- **Конечная цель требований Евросоюза – ускорение реформы российской газовой отрасли.** Одним из возможных косвенных выигрышей Евросоюза в результате продвижения требования о повышении внутренних тарифов является ускорение хода реформы газовой отрасли в целом. С ее помощью Евросоюз сможет подойти к решению своих стратегических задач в России, которыми являются (см. также [7]):
 - диверсификация поставщиков природного газа из России за счет доступа нефтяных компаний к экспорту природного газа;
 - снижение и стабилизация экспортных цен в результате конкуренции между поставщиками;
 - повышение финансовой устойчивости основного стратегического партнера Европы в России – Газпрома – в результате увеличения внутренних цен;
 - перераспределение баланса поставок газа в России в пользу экспорта из-за снижения потребления газа по причине роста внутренних цен;
 - обеспечение транзита из стран Средней Азии.

- **Необходимость снижения "энергетических субсидий" в развивающихся странах – традиционный тезис международных финансовых институтов.** Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международное энергетическое агентство (МЭА) неоднократно обращались к теме "энергетических субсидий" в развивающихся странах ([2],[3]). На основе сравнения "ориентировочных" и фактических цен на газ и на электроэнергию объем субсидий оценивается в размере 3.9% ВВП в 2000 г. (ОЭСР); их снятие приведет к 18% снижению энергопотребления (МЭА). В этом случае сохранить объем производства можно, только пропорционально увеличив энергоэффективность в 1.2 раза. Такое воздействие сопоставимо с влиянием нефтяных кризисов 1970-х гг. на экономику западных стран.
 - Применение методики МЭА/ОЭСР позволяет оценить объем "энергетических субсидий" в размере 5 млрд. долл. в Канаде и 29 млрд. долл. в США в 1991 г. из-за более низких внутренних цен в этих странах по сравнению с Европой.
 - Страны с большим, чем в России (Венесуэла) или сопоставимым (Китай) уровнем "энергетических субсидий" являются членами ВТО.
 - До середины 1990-х годов в развитых странах значительными являлись субсидии угольной промышленности (см. прил. 11). В настоящее время масштабными

сохраняются субсидии сельскому хозяйству: в Южной Корее - 5% ВВП, в Турции - 5.5% ВВП (см. прил. 9, 10). Обе страны являются членами ВТО.

- **Новые исследования показывают недостаточную аргументированность требований о повышении внутренних цен на энергоносители.** При повышении цен на электроэнергию и газ на внутреннем рынке не происходит пропорционального увеличения цен производителей, которые также занижены по сравнению с мировыми. Это наносит удар по прибыльности обрабатывающего сектора и является неприемлемым в рамках проводимой экономической политики. Результаты некоторых исследований 2002-2003 гг. также ставят под сомнение аргументацию относительно необходимости повышения цен на газ:
 - отсутствует единая рыночная цена газа, на которую необходимо ориентироваться (неопубликованный доклад Мирового банка); разброс розничных цен в странах Евросоюза составляет 1.9 раза, разброс цен между ЕС, США и Канадой составлял в 1990-е гг. от 1.7 до 3.6 раз (см. прил. 7).
 - уровень справедливой цены, обеспечивающей простое воспроизводство фондов газовой отрасли, составляет 20-30 долл. за тыс. м куб.; это близко к существующему уровню цен (15.6 долл. в 2001 г.) и значительно меньше переговорных требований Евросоюза (50-60 долл.) - доклад инвестиционного банка Brunswick UBS Warburg и Prosperity Capital Management [5].
- **Благоприятный исход переговоров по энерготарифам в рамках вступления в ВТО:** отказ от формальных обязательств по повышению тарифов, выражение готовности повысить тарифы в рамках проведения структурной реформы в газовой отрасли и электроэнергетике и в ходе выравнивания пропорций между внутренними ценами на газ с внутренними ценами на уголь и нефть.
- **Угроза, возникающая из неразрешенного спора по ценам на энергоносители, – антидемпинговые расследования,** которые могут быть предприняты против российских экспортеров в Европе даже после принятия России в члены ВТО. Последний пример – антидемпинговое расследование по российскому экспорту технического углерода, вырабатываемому из природного газа. Аналогичные иски могут быть предприняты в будущем против других российских энергоемких товаров, например, цемента, кормовых белков, огнеупоров (см. прил. 12).

31 марта 2002 г.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Энергетическая политика России. Обзор 2002 г. (Energy in Russia - 2002). ОЭСР/МЭА, 2002
2. Обзор состояния энергетической отрасли в мире. Особенности 1999 г. Взгляд на дотирование энергетики: могут ли цены отражать реальность? (World Energy Outlook 1999 Insights Looking at Energy Subsidies: Getting the Prices Right). МЭА, 1999
3. Газовая промышленность и электроэнергетика: меры регулирования и реформы. // Экономические обзоры ОЭСР, 2001-2002, Российская Федерация. 2002/Том 5.
4. World Energy Outlook. IEA, 2000
5. Russia's WTO Accession: The Nonsense of EU's Energy Price-Hike Demands. AI Breach, Mattias Westman, November 2002
6. Russia-EU Economic Relations: Dimensions and Issues. Philip Hanson, CREES, 2002
7. Green Paper — Towards a European strategy for the security of energy supply. European Commission, 2001
8. EU-Russia Relations. Report by Select Committee on the European Union. House of Lords, The Stationery Office. London, 17 December 2002

ПРИЛОЖЕНИЯ

Прил. 1. Внутренние и внешние цены на электроэнергию и газ (по обменному курсу), 2002 г.

Вид цен	Цены, долл. США		Относительные цены	
	Электроэнергия, за 100 кВтч	Природный газ, за тыс. м куб	Электроэнергия	Природный газ
Внутренние цены	2.0	15.6	1.0	1.0
Экспортные цены	2.5	79.0	1.2	5.1
Цены в Европе	6.5	159.2	3.2	10.2

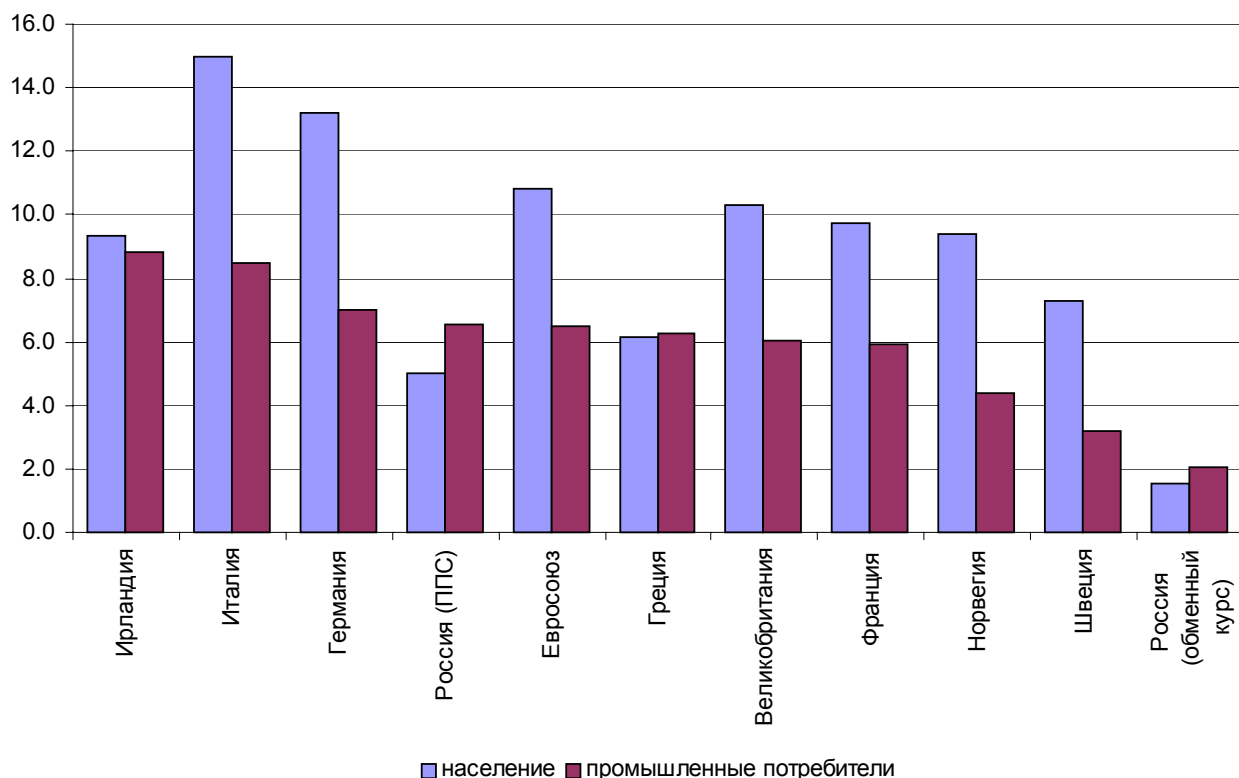
1. Указаны средние цены для промышленных потребителей в России и в Европе
 2. Экспортные цены - средние по поставкам в дальнее зарубежье и в СНГ
 3. Цены приобретения для промышленных покупателей в Европе выше, чем цены российского экспорта за счет более дорогих поставок из источников кроме России, а также транспортных и сбытовых надбавок
- Источник: оценки ИКСИ по данным Госкомстата, Евростата, РАО "ЕЭС России", Газпрома

Прил. 2 Внутренние и внешние цены на электроэнергию и газ (по паритету покупательной способности), 2002 г.

Вид цен	Цены, долл. США		Относительные цены	
	Электроэнергия, за 100 кВтч	Природный газ, за тыс. м куб	Электроэнергия	Природный газ
Внутренние цены (по ППС)	6.6	50.3	1.0	1.0
Цены в Европе	6.5	159.2	1.0	3.2

1. Указаны средние цены для промышленных потребителей в России и в Европе
 2. Экспортные цены - средние по поставкам в дальнее зарубежье и в СНГ
 3. Цены приобретения для промышленных покупателей в Европе выше, чем цены российского экспорта за счет более дорогих поставок из источников кроме России, а также транспортных и сбытовых надбавок
 4. ППС = 9.7 руб./долл. (оценен на основе данных ГКС за 2001 г. – 8.6 руб./долл.)
- Источник: оценки ИКСИ по данным Госкомстата, Евростата, РАО "ЕЭС России", Газпрома

Прил. 3. Цены на электроэнергию в странах Европы и в России, центов США за кВтч, 2002г.



Прил. 4. Баланс ресурсов и использования природного газа в Европе, млрд. м куб., 2001 г.

Статьи баланса	Европа (все страны)	Евросоюз	Страны Европы вне Евросоюза
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ	539	395	144
Спрос	491	395	96
Экспорт ¹	48	0	48
РЕСУРСЫ	539	395	144
Производство ²	293	208	84
Импорт	247	187	60
в т.ч. по странам-поставщикам:			
Россия	127	75	52
Норвегия	48	48	
Алжир ³	54	54	
Прочие	17	9	8

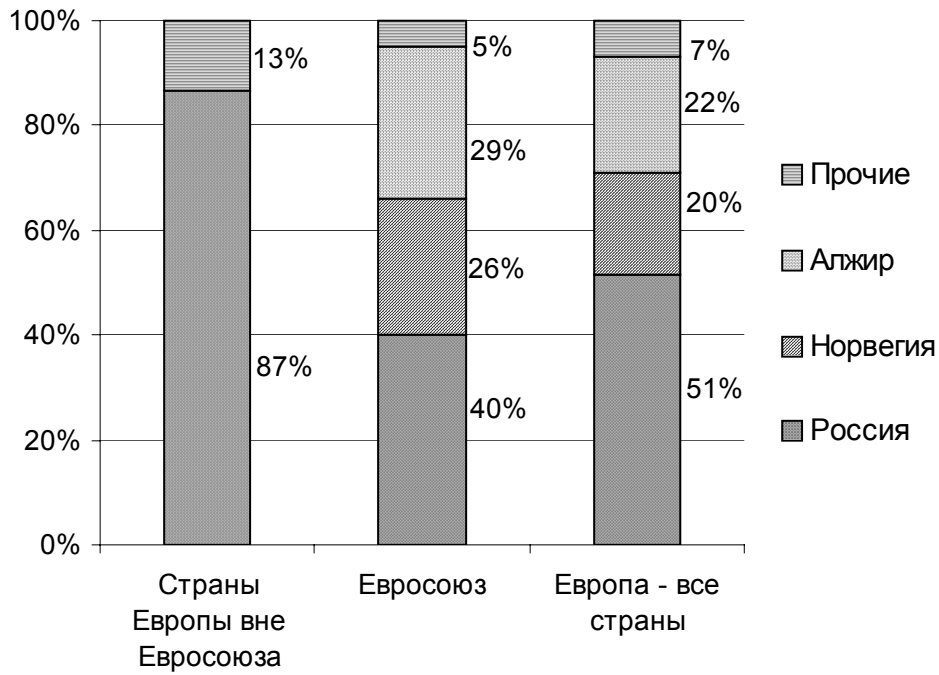
¹ внутриевропейские поставки из Норвегии в Евросоюз

² объем производства превышает потребление только в двух странах Евросоюза: Великобритании (нетто-экспорт 16 млрд. м куб.) и Нидерланды (нетто-экспорт 42 млрд. м куб.)

³ включая сжиженный газ

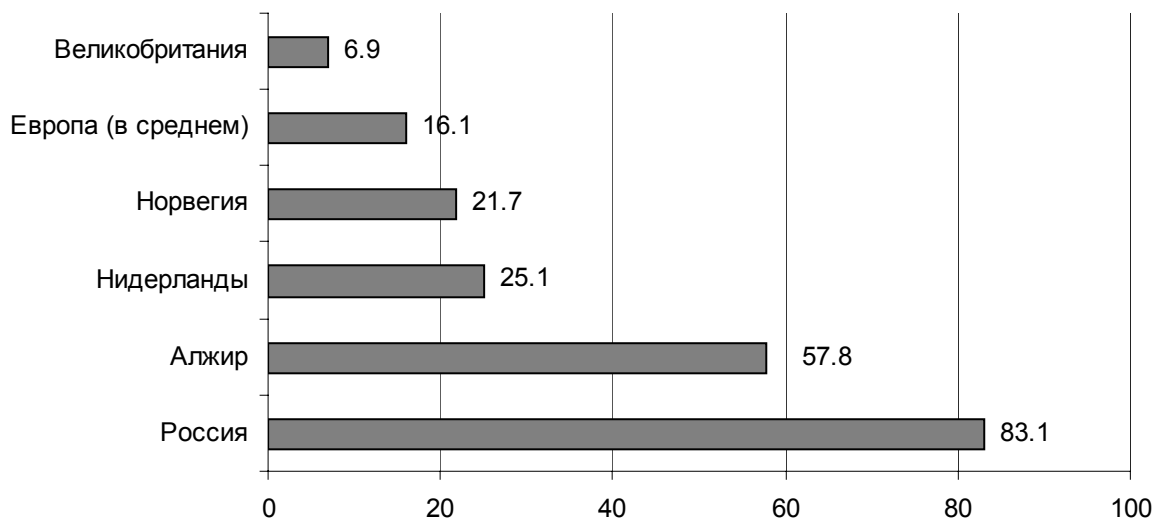
Источник: ВР, оценки ИКСИ

Прил. 5. Структура импорта газа в страны Евросоюза и в Европу из третьих стран, 2001 г.



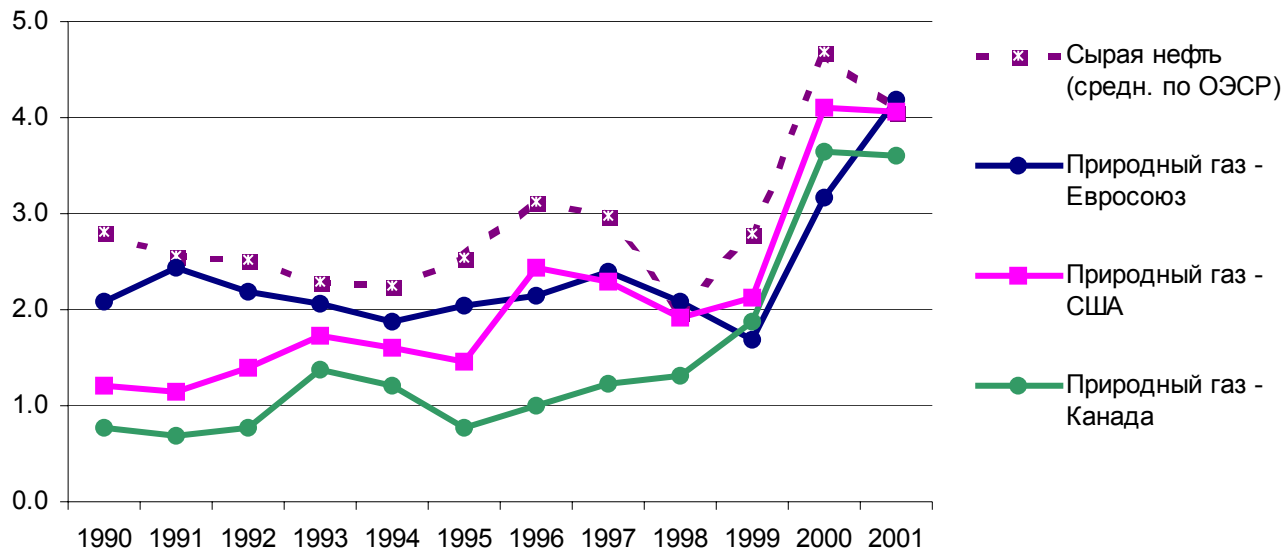
Источник: ВР, оценки ИКСИ

Прил. 6. Доказанные запасы газа (2001 г.), лет производства

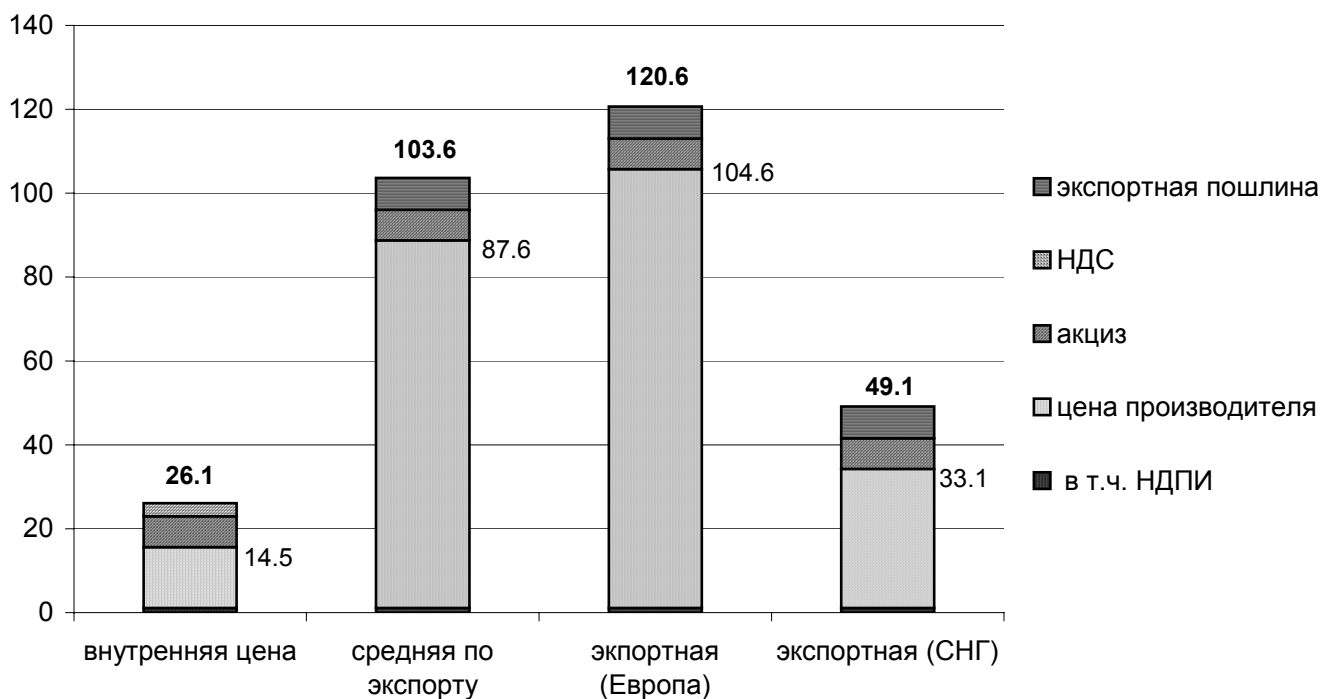


Источник: ВР

Прил. 7. Цены на сырую нефть и природный газ, долл./Бте



Прил. 8. Состав цен приобретения на газ, 2001 г., долл./тыс. м куб.



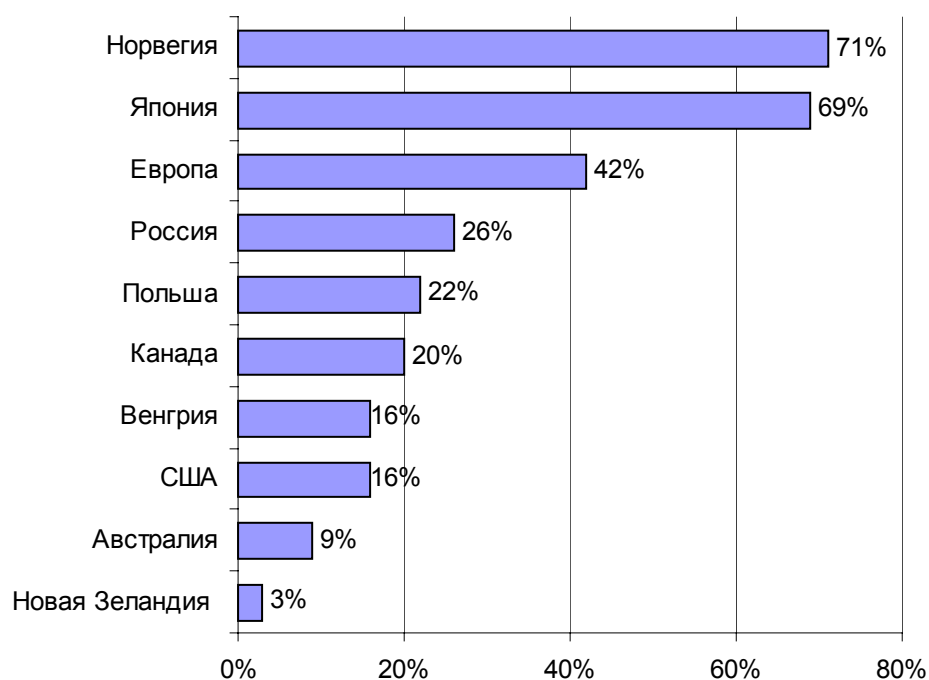
Источник: ГКС, Газпром, оценки ИКСИ

Прил. 9. Оценка субсидий сельскому хозяйству по странам

Страна	млрд. долл.		% ВВП	
	1991	2001	1991	2001
Чехия	2.4	0.7	8.7	1.2
Южная Корея	24.1	19.7	8.1	4.7
Турция	10.2	6.3	6.7	4.3
Словакия	0.9	0.2	н/д	0.9
Исландия	0.3	0.1	4.6	1.6
Норвегия	3.8	2.4	3.2	1.4
Швейцария	7.2	4.7	3.1	1.9
Мексика	9.4	7.9	3.0	1.3
Венгрия	0.9	0.7	2.5	1.4
Япония	57.8	59.1	1.7	1.4
Канада	9.3	5.2	1.6	0.7
США	75.6	95.3	1.3	0.9
Австралия	2.3	1.2	0.8	0.3
Новая Зеландия	0.2	0.1	0.4	0.3
Польша	0.2	1.8	0.3	н/д

Источник: ООН

Прил. 10. Эквивалентные субсидии производителей в сельском хозяйстве (1997 г.)*



*Доля прямых и косвенных субсидий в объеме выручки производителей

Источник: ОЭСР, цит. по John Lingard. Agricultural Subsidies and Environmental Change

Прил. 11. Некоторые исследования по оценке энергетических субсидий в развитых странах

Автор и год исследования	Вид субсидий	Денежный эквивалент субсидий за 1988-1995 гг., млрд. долл.
DRI (1997)	Субсидии в угольной отрасли в Европе и Японии	5.8
Bohringer (1995)	Угольная отрасль в Германии	6.7
Michaelis (1997)	Гранты и ценовое субсидирование угольной отрасли и ядерной энергетики в Великобритании	2.5
Shelby <i>et al.</i> (1996)	Федеральные субсидии в США*	8.5
	Федеральные субсидии в США*	15.4

* Исследования отличаются по кругу рассматриваемых субсидий и методологии
Источник: Experiences with Reforming Energy Subsidies, Helen Mountford, OECD

Прил. 12. Производства с высокой долей газа в затратах

Вид производства	Доля газа в затратах
Азотная промышленность	17.9%
Производство цемента	11.0%
Производство кормовых белковых веществ из углеводородного сырья	9.8%
Основная химия	7.7%
Производство аминокислот и ферментных препаратов	5.9%
Производство огнеупоров	5.8%
Производство продуктов основного органического синтеза	5.1%
Производство технического углерода	5.1%

Источник: оценки ИКСИ